

## РЕШЕНИЕ

№ МЕР-РС-ЗАП...<sup>1104</sup>.....

Русе, <sup>29.10</sup>... 2020 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-1244/09.09.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Алфатар“**“, въз основа на сключени рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“, сключени след проведена процедура, открита с Решение № 1876/17.12.19 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 от 20.12.19 г.

## О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането** на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На I-во място: „**КМД ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. **София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 300 (четиридесет и девет хиляди и триста) лева без ДДС;

На II-ро място: „**СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД гр. **София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС.

**II. Участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

### III. Отстранените участници:

**1. „Електролукс – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки.

**Мотиви:** Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР. Липсата на тази задължителна информация е неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да се посочи гаранционен срок за изпълнените СМР.

**2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

**Мотиви:** Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е предложил цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на 44 300,00 (четиридесет и четири хиляди и триста лева), без ДДС.

В сключеното с участника „ВОЛТРАН“ ЕООД рамково споразумение № 0064-ЦУ/12.06.20 г., в Приложение 3 към него – Ценово предложение, участникът е оферирал цена за изпълнение в размер на 43 400,00 (четиридесет и три хиляди и четиристотин) лева без ДДС. С оферираната в настоящата поръчка цена за изпълнение в размер на 44 300,00 лева без ДДС „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора не е спазил условие на възложителя, изрично посочено в т. 4 от поканите за представяне на оферти за участие в настоящата поръчка, а именно: *„Участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор. Неспазването на посоченото условие е основание за отстраняване от цитираната поръчка“.*

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София, 1000, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: [cpadmin@cpс.bg](mailto:cpadmin@cpс.bg)

Интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата, като в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[http://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=T05hVmhaS1NyakZ3bUZjT2tUYk14bUhUS](http://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=T05hVmhaS1NyakZ3bUZjT2tUYk14bUhUS)  
VbR...ZRIFQnY5Y3U1WnRZaz0=

Възложител: .....  
**ЕМИЛ КРАВЕВ КОСТАДИНОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ НА МЕТОДИЧЕСКАТА КОМИСИЯ**  
(Пълномощник на Изпълнителния директор на Електронен системен оператор)  
съгласно пълномощно рег. № 104.20/8г.  
на Нотариус В. Василева № 320 на Нот. камара



**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**